

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 9 No. 304

Miami, 11 de abril de 2017

NUEVA PÁGINA WEB DESDE AHORA Y COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@hotmail.com o a aldy103@gmail.com y también les recordamos que ya podrá leer TIEMPO NUEVO Internacional ingresando a la página web: tiemponuevo.news

HOY :

- **UN MUNDO DONDE TODOS GANEN.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **INSTITUTO DE CULTURA PERUANA (ICP) INVITA POR DÍA DEL IDIOMA, CONVOCATORIA A CONCURSO Y PRESENTACIÓN DE LIBRO EL PRÓXIMO SÁBADO 22.**
- **EL GURÚ DE LA IZQUIERDA NOAM CHOMSKY RECONOCE QUE “VENEZUELA ES UN DESASTRE”.**
- **MALDITA PERINOLA.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

- **CHILE: YA ES POSIBLE CONVERTIR EL AIRE EN AGUA.**
- **MOTIVOS SOBRADOS PARA LLORAR (MICRORRELATO).** Por Andrés Fornells (España).
- **JUICIO BAJO LA CRUZ (Cuento).** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

UN MUNDO DONDE TODOS GANEN.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

El buscar que las ideologías prevalezcan sobre la realidad es una de las causas de la deshumanización en el mundo.

Recientemente hemos visto –como represalia- el ataque a un aeropuerto de Siria por misiles de los Estados Unidos de América. Mientras un portaviones americano se dirige hacia la cercanía de Corea del Norte. Las relaciones entre Rusia y U.S.A. se han puesto tensas como en la época de la “guerra fría”. Los atentados de los terroristas de ISIS continúan y los ideólogos de izquierda siguen con su intención de desprestigiar al mundo occidental y a los capitalistas.

Los fracasos de Cuba, Venezuela, Brasil y Argentina –entre otros- han demostrado lo equivocado del comunismo y del socialismo del siglo XXI en Latinoamérica. Sin embargo no se puede dejar de señalar que parte de un capitalismo extremo no entiende todavía que se debe marchar hacia un capitalismo social para garantizar que el progreso abarque a los más necesitados.

Por otro lado los fanatismos religiosos y las luchas inter etnias, en especial en Oriente Medio, vienen causando más heridas que caminos hacia una reconciliación que es necesaria si queremos realmente vivir en paz.

La cordura de las grandes potencias, entre las que se cuentan U.S.A., China, Rusia y la Unión Europea, deben prevalecer y buscar puntos de unión que beneficien a sus pueblos. Esto significa que antes que las guerras o apoyar gobiernos de odio o sin futuro –como los de Siria, Irán, Corea del Norte, Cuba, Venezuela y otros- se debe trabajar en acuerdos que les permitan un desarrollo en armonía, dejando de lado las ideologías, creencias religiosas, diferencias étnicas, y se busque más oportunidades de inversión y trabajo.

Construir, por encima de ambiciones personales, un mundo donde todos ganen se hace imprescindible. Hay que desterrar los odios guardados y trabajar inteligentemente porque las guerras han demostrado su ineffectividad a través de la

historia. Igualmente los caudillos siempre han terminado sin logros significativos y perdurables.

Curiosamente, en esta época de tensión, es posible tender lazos entre estas potencias para –a la luz de guerras anteriores- se marche hacia una unión verdadera y honesta para bien de la humanidad. Dios les ayude.

INSTITUTO DE CULTURA PERUANA (ICP) INVITA POR DÍA DEL IDIOMA, CONVOCATORIA A CONCURSO Y PRESENTACIÓN DE LIBRO EL PRÓXIMO SÁBADO 22.

El próximo sábado 22 de abril, a las 3:00 pm., se celebrará el Día del Idioma en un singular evento en el auditorio de la Biblioteca de West Dade, 9445 Coral Way (Sw 24 St) que es organizado por el Instituto de Cultura Peruana (ICP).

En esta ocasión se efectuará, asimismo, el lanzamiento del XXVI Concurso Internacional de Poesía y Narración, y la presentación del libro “Tragedia en Ocos” del escritor peruano Ricardo Calderón. Los asistentes podrán declamar su poesía y recibirán un obsequio.

El concurso convoca a escritores hispanoamericanos quienes pueden participar enviando sus poemas o cuentos. Un jurado especial, de connotados autores, determinará a los ganadores los que se darán a conocer en ceremonia próxima.

El libro de Calderón narra acerca de las vidas cegadas en la flor de la juventud en Ocos, el 28 de julio de 1960, donde falleció Pompeyo Artemio Calderón Gutiérrez, hermano del autor.

EL GURÚ DE LA IZQUIERDA NOAM CHOMSKY RECONOCE QUE “VENEZUELA ES UN DESASTRE”.

Según Real Clear Politics, se muestra en esta nota la opinión del ídolo de los izquierdistas, Chomsky.

“Venezuela es realmente un desastre. La economía se basa en el petróleo... Y la corrupción, el robo...”, dijo el pensador izquierdista Chomsky.

El lingüista, filósofo, catedrático del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y

«gurú» de la izquierda mundial, Noam Chomsky, habló esta semana sobre el fracaso del socialismo latinoamericano en países como Cuba, Brasil y Venezuela.

“Hubo logros reales. Pero los Gobiernos de izquierda no aprovecharon la oportunidad que tenían para tratar de crear economías sostenibles y viables. Casi todos: Venezuela, Brasil, Argentina... Se apoyaron en el alza de los precios de las materias primas, que es un fenómeno temporal“, dijo el pensador al programa *Democracy Now*.

“Los precios de las materias primas subieron, principalmente debido al crecimiento de China. Así que hubo un aumento en el precio del petróleo, de la soja y así sucesivamente. Y, en vez de tratar de desarrollar economías sostenibles con la manufactura, la agricultura y así sucesivamente —Venezuela, por ejemplo, es un país agrícola rico, pero no lo desarrollaron. Entonces, simplemente confiaron en las materias para exportación“, continuó Chomsky.

Señala, luego, que “eso es muy perjudicial, no solo no es un éxito, sino que es un modelo de desarrollo dañino”.

Por último, en la entrevista, el filósofo, que anteriormente ha defendido fuertemente el régimen de Hugo Chávez, reconoció: “Venezuela es realmente una situación desastrosa. La economía se basa en el petróleo. Y la corrupción, el robo, ha sido extrema”.

En 2013 Noam Chomsky, en una entrevista, dijo sobre Hugo Chávez: “(Él) lideró una liberación histórica en América Latina. Definitivamente fue nocivo para la oligarquía rica, para el poder de Estados Unidos”.

“Durante los últimos diez años, he visto un cambio absolutamente histórico. Desde la época de los conquistadores hace 500 años, América Latina ha estado sometida a la fuerza Occidental, a los Estados Unidos... Ahora es prácticamente libre”, dijo el escritor y catedrático.

MALDITA PERINOLA.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

"Junto con la organización debe venir un cambio, porque si no el Movimiento envejecerá y terminará por morir como todo lo que es viejo". Juan Domingo Perón.

Permítame explicarle por qué la semana pasada no respondí a cada uno de los comentarios que me enviaron, como hago desde hace catorce años. Sucedió que, contra mi costumbre de emitir mi opinión sólo los sábados, difundí el miércoles la denuncia penal que formulé contra Hebe de Bonafini y los organismos de pseudos derechos humanos, apólogos del terrorismo; el 1° de abril, la nota "Momento Crucial"; y el mismo día, al regresar de la marcha cívica, una sola frase que me salió del alma: "Contra el

escepticismo y la apatía, contra el sábado y el sol, ¡SI, SE PUDO!".

En una conmovedora reacción, mis lectores me enviaron más de tres mil mails; el sorprendente número impidió que pudiera contestarlos. Por eso, enormes disculpas y mi más emocionado agradecimiento, en especial al Dr. Eduardo San Emeterio, que me impulsó a hacer la presentación judicial, al Fiscal Marcelo Romero, a los colegas que se solidarizaron con mi posición y a la Asociación de Abogados por la Justicia y la Concordia, que se sumó a ella.

Como sabrá, el trompo hexagonal que sirve de título termina determinando el resultado de cada lanzamiento: toma 1, toma 2, toma todo, pon 1, pon 2 y todos ponen. El 6, con el paro de actividades que decretó la CGT, forzada por la izquierda trotskista y el kirchnerismo, acompañada por las dos CTA, muchos pusimos, sobre todo el país, y pocos tomaron. Si bien no alcanzó la contundencia de otras medidas similares del pasado, la adhesión de la UTA y la consecuencia ausencia de transporte público, le dio una imagen que superó, en mucho, a la realidad.

Los grandes gremios -petroleros, comercio, mecánicos, textiles, indumentaria, agua, etc.- ya habían cerrado sus paritarias nacionales con aumentos satisfactorios; sin embargo, la encerrona que sufrieron días atrás, cuando los verdaderos impulsores de la huelga rodearon el palco y agredieron de hecho y de palabra a los eternos líderes sindicales, llenó a estos de temor, tanto físico cuanto político, por la posibilidad de resultar desbordados. Tuvo razón uno de ellos cuando, espantado al final del acto, dijo: "Con Moyano esto no pasaba"; era verdad, porque nadie se insubordinaba al jefe camionero ni, menos aún, se atrevía a tocarlo. Es decir, les tocó poner imagen en el juego; y los resultados de las rápidas encuestas mostraron que el 70% de la ciudadanía rechazaba la medida.

Lo más perfecta demostración de cuanto digo fue que las consignas de la huelga general impuestas, como digo, por los delincuentes y los violentos irracionales no se compadecen con la realidad: no existe la ola de despidos ni la masividad de importaciones que denuncian, y tampoco la caída en el poder adquisitivo del salario, ya que se encuentra protegido por las "cláusulas gatillo" incorporadas a las negociaciones paritarias para salvarlo de la inflación. Entonces, ¿para qué se concretó?

Tuvo que poner (o deberá hacerlo pronto) Viviani, del gremio de los peones de taxis, que incitó a sus fieles a dar vuelta los coches de quienes no respetaran la huelga; cometió los mismos delitos que le imputé a Bonafini pero, a diferencia de lo que sucedió con esta señora, un fiscal cumplió con su deber y formuló la correspondiente denuncia; mientras escribo, este pseudo dirigente gremial aparentemente continúa prófugo.

Puso asimismo la izquierda insurreccional, una vez más, al ratificar el escaso número de sus seguidores, que pretende compensar con el salvajismo y la violencia de éstos que, con sus rostros enmascarados, apalean impunemente a quienes pretenden atravesar sus piquetes. Creo que, de todos modos, lo más ridículo de su posición es la aceptación del apoyo que reciben de los kirchneristas, que sólo pretenden salvar de la inexorable cárcel a

los jefes cleptómanos (Cristina, Máximo, Florencia, Cristóbal López y los Báez) de la asociación ilícita que formaron para robarse el país.

Pusieron mucho los trabajadores informales, que viven de su diaria labor y no perciben ingreso alguno cuando no pueden hacer sus changas. La falta de transporte les impidió concurrir a los lugares en que consiguen obtener su magro sustento. Si hay un sector que sufrió en carne propia el irracional paro de actividades fue éste, que debiera ser el mayor foco de la preocupación de los dirigentes.

Y qué decir de lo que tuvo que poner el cínico Baradel quien, en pos de sus ambiciones personales dentro de los gremios docentes, forzó dos días más de huelga en las aulas; una juez, sospechada de pertenecer a "Justicia Legítima" le concedió una medida cautelar para obligar al Gobierno a convocar a una paritaria nacional, cuando la Nación no tiene un solo maestro ni paga un solo salario. La repulsa que causa este vandálico mugriento es tal que hasta ha perdido el apoyo de sus representados, que día a día desertan y vuelven a dar clases porque han comprendido que las medidas de fuerza están terminando con lo poco que queda de la educación pública en la Argentina. En su partida personal contra Baradel y compañía, quien más sigue "tomando" es María Eugenia Vidal, la política con mejor imagen de la Argentina; la sociedad bonaerense se desgañita pidiéndole a la Gobernadora que no afloje frente a la extorsión a la que es sometida desde hace un mes.

Pusieron, sin duda, Sergio Massa y los integrantes de su Frente Renovador e, inclusive, el GEN de Margarita Stolbizer, a quienes sus continuos cambios de vereda y de disfraz y, sobre todo, la polarización que produce la permanente presencia de Cristina Fernández en el escenario, les están costando demasiado caros. Y cómo olvidar a Martín Lousteau, verdadero travesti de la política, que abandonó la embajada más importante del país en un momento crucial.

Pero, sin duda, otros de los que más pusieron fueron los jefes de la PJ S.A., encabezados por sus gerentes José Luis Gioja y Daniel Scioli, quienes parecen no recordar la recomendación que sirve de epígrafe a esta nota. La convocatoria a derrocar al Gobierno, al que consideran ilegítimo, y la pretensión de incorporar al kirchnerismo a una lista de unidad pegada con moco, empujará un poco más al Movimiento en que todos caben (Cámpora, Isabel, López Rega y Firmenich, los Montoneros y la Triple A, Menem, Duhalde, Néstor y Cristina) hacia el baúl de los recuerdos de la historia.

Y el país puso mucho, no sólo en el costo directo -mil millones de dólares- que implica una jornada de huelga general sino, más grave aún, en la imagen que proyectó hacia el exterior, mientras se realizaba en Buenos Aires una reunión de ejecutivos de las grandes empresas y de los más importantes fondos de inversión, a los cuales hubiéramos debido ofrecer una imagen seductora y ordenada para atraerlos a un país que los necesita casi tanto como el oxígeno que respira. El principal reclamo de los asistentes (como de muchos argentinos, entre los que me incluyo) fue sin embargo la falta de seguridad jurídica que aún impera aquí.

Por su parte, el Gobierno recibió dos resultados de la perinola. Puso, y pone, los fondos

que gira a las intendencias del Conurbano y a las organizaciones sociales, con los cuales se financian los piquetes y la logística de los actos; pero también tomó porque, aupado por la pre-ninguneada y sorprendentemente (para algunos) masiva marcha del #1ª a favor de la paz y de la democracia, que salió a discutirle a los violentos el dominio de la calle, por fin se atrevió a poner en funcionamiento el famoso protocolo anti-piquetes sin que se produjera una sola muerte entre los manifestantes, recuperando la positiva imagen de gestión que había perdido por su tolerancia frente a los desmadres; mi felicitación a Patricia Bullrich por ello. En ningún país del mundo este tipo de manifestaciones es permitido y, en aquéllos más cercanos al corazón de la izquierda (Cuba, Venezuela, Bolivia, Irán o Rusia), son reprimidas con ferocidad.

La Argentina, el "país jardín de infantes" que evocó María Elena Walsh, sigue jugando; sólo cabe esperar que se haya olvidado de la ruleta rusa, a la que fue tan fiel durante tantas décadas.

Bs.As., 8 Abr 17

CHILE: YA ES POSIBLE CONVERTIR EL AIRE EN AGUA.

La agencia de noticias EFE dio a conocer esta novedad que compartimos con ustedes.

En Chile la empresa Freshwater presentó hoy una máquina que permite convertir el aire en agua, imitando en su interior el proceso que se realiza de forma natural en las nubes y que termina con la lluvia.

"Buscamos llevar agua de calidad a zonas remotas. El proyecto utiliza tecnología que produce agua del aire, agua atmosférica. Lo que hacemos es capturar las micropartículas de agua que se encuentran en la humedad relativa y por principio de condensación, la filtramos para entregar un agua de esta calidad", explicó a Efe el director ejecutivo de la empresa, Héctor Pino.

La máquina, que analiza mediante un software las condiciones ambientales del entorno en el que se produce el proceso -el aire no tiene las mismas características a nivel del mar que en altura, por ejemplo-, también realiza otras labores que perfeccionan el producto final.

"El objetivo es entregar agua de calidad a personas que no pueden acceder a ella con facilidad o gozan de un agua que puede ser incluso mala para su salud. La máquina la procesa, la purifica y la filtra para entregar un producto de alta calidad", incidió Pino.

La iniciativa surgió a partir de la enfermedad renal de la hija de Pino, que tenía problemas para depurar el agua que bebía y estaba complicando su salud.

"Ella necesitaba tomar agua purificada de calidad para mantener a raya a la enfermedad de los riñones con la que había nacido. Cuando surgió la idea, analizamos los datos y pensamos 'y esto, que es tan sencillo y simple, ¿por qué no está en ningún lado?', confesó.

Ahora, el proyecto de Freshwater está implantado en 20 comunidades -en especial en el norte de Chile, una zona que tiene más problemas para conseguir agua- y llega a 2.400 personas.

"La mentalidad siempre fue implantarse en el norte de Chile. Tenemos sistemas en el Tarapacá, Coquimbo, Atacama, Antofagasta o algunas comunidades aimaras. Nuestro objetivo es seguir expandiéndonos y doblar el número de gente a la que alcancemos para el año que viene", indicó Pino.

El director ejecutivo de Freshwater no limita el crecimiento de la iniciativa únicamente a Chile, sino que pretende crecer por toda Latinoamérica.

"Si en Chile hay 200.000 personas con problemas para acceder al agua, en toda Latinoamérica hay 34 millones. Queremos ir a El Chaco -provincia argentina fronteriza con Paraguay-, que aunque tiene selva no tiene agua para tomar, y estamos trabajando con la cancillería colombiana para implantar el sistema en La Guajira -región del norte de Colombia-", incidió.

La máquina de Freshwater produce entre 9 y 30 litros de agua, dependiendo de las condiciones ambientales, y tiene un costo de casi 1.600 dólares.

MOTIVOS SOBRADOS PARA LLORAR (MICRORRELATO).

Por Andrés Fornells (España).

Narración de nuestro amigo Andrés que vale la pena leer.

Una buena amiga visita a otra.

—Yoli me ha dicho que has roto con su hermano Alfredo.

—Ha sido el canalla de él quien ha roto conmigo —indignada.

—Pareces furiosa.

—Estoy furiosísima —demuestra cerrando los puños con rabia.

—Te lo has tomado muy mal —compasiva la visitante.

—Me lo he tomado malísimamente. Ayer hice algo de lo que me había privado durante tres larguísimos años: me hinché de comer bocadillos de jamón serrano y de llorar.

—¿Y esta mañana que has hecho?

—Esta mañana me hinché a comer churros con chocolate —haciéndose con un paquete

de servilletas de papel, sus ojos llenándose de lágrimas.

—Y también lloraste, claro.

—Sí, también lloré. Y muchísimo.

—Por él, claro. Por Alfredo —deduce la amiga que la observa con expresión de lástima.

—¡No, por él sino por mí! ¡La maldita báscula me ha mostrado que de ayer a hoy he engordado dos kilos! —estalla antes de sonarse la nariz ruidosamente, la perjudicada con un notorio y odiado aumento de peso.

Si le ha gustado este relato mío tal vez le guste también leer mi nuevo libro e-book, ya a la venta, sobre el que encontrará información pulsando este enlace

<http://smarturl.it/solakindle>

(Copyright Andrés Fornells)

JUICIO BAJO LA CRUZ (Cuento).

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Un juicio previo e inesperado nos lleva a meditar, en el cuento del autor escrito hace algunos años, entre la misericordia o la condena que puedan merecer los mayores o más conocidos pecadores vinculados alrededor de la vida de Jesús.

Los anuncios de la proximidad del fin del mundo por las profecías que señalarían que solo falta un Papa para que ello suceda ; la difusión de los códigos mayas que estarían prediciendo el final del universo para dentro de dos años y , finalmente, la aclaración del Vaticano que el limbo ya no existe ha preocupado a ciertos personajes que estaban depositados en aquel lugar en espera del Juicio Final.

Estos depositados en espera son algunos de los “pecadores” más conocidos por la humanidad : Herodes, Caifás, Anás, Pilato y Judas Iscariote. Ellos ante estas circunstancias se reunieron para analizar su situación la que consideran precaria y de riesgo porque al eliminarse el limbo su destino hacia la hora del juicio postrero sería incierta.

Herodes planteó que a la brevedad debía tomarse una acción. “Todos los niños no bautizados han sido trasladados de inmediato al cielo y nosotros a dónde iremos ahora que no habrá limbo”, precisó el antiguo monarca que se hiciera famoso por la matanza de los infantes cuando Jesús era bebé. Después de varias conversaciones los personajes mencionados acordaron solicitar un juicio adelantado o previo antes de ir al Juicio Final pero con la intervención de un defensor de sus causas el que sería de su elección.

Los “pecadores” pensaron en pedir a María Magdalena su colaboración como defensora de sus causas en vista de su proximidad con Jesús. “Además ella sabrá plantear la defensa ya que fue una gran pecadora”, argumentó Caifás.

Una vez convencida María Magdalena para que actuase como abogado defensor, una comisión formada por Anás y Pilato, se dirigió donde San Pedro, guardián del cielo y secretario de la Santísima Trinidad, para solicitar que la vista de sus causas –en conjunto- se realizara en una fecha anterior al cierre definitivo del limbo.

Analizada la petición se definió que el juicio previo se llevara a cabo el sábado anterior al Domingo de Ramos del año en curso en uno de los recintos del propio limbo.

El tribunal se había constituido y se nombró como jueces a San Juan Apóstol, San Agustín, Juan XXIII y a los emperadores romanos Augusto y Constantino. Por su parte se determinó que el fiscal sería San Pedro. Testigos fueron llamados San Juan Bautista, Gaspar, Melchor y Baltazar, los tres reyes magos. Asimismo se consideró como testigos a San Pedro, y al mismo Jesús. La sala, según acuerdo divino, estaría presidida por el Arcángel Gabriel.

- Se inicia la sesión, que el fiscal de a conocer los argumentos de las acusaciones de los procesados –indicó el Presidente de la Sala el Arcángel Gabriel.
- Con la venia de Su Señoría –empezó su acusación San Pedro- después de las investigaciones del caso esta fiscalía acusa a Herodes de crímenes en contra de miles de inocentes niños y deseo de asesinato del hijo de Dios; a Anás y a Caifás de haberse coludido para condenar a muerte a Jesús; a Poncio Pilato de cobardía y complicidad en la condena a muerte de Jesucristo; y a Judas Iscariote de haber realizado la infamia de traicionar a su maestro por 30 monedas y entregarlo a sus enemigos para que sea ajusticiado.
- Tiene pruebas de ello señor fiscal –inquirió el Arcángel.
- Por supuesto que las tengo y para confirmar esta acusación deseo llamar a los primeros testigos de cargo. Que vengan a declarar los tres reyes magos : Melchor, Gaspar y Baltazar.

Al instante aparecieron en la sala los reyes magos quienes declararon que ellos habían manifestado a soldados de Herodes que su viaje era para adorar al nuevo rey que había nacido. Que los soldados trataron de averiguar el sitio preciso donde podría hallarse al nuevo soberano y avisaron de ello a su rey.

- Como nos dimos cuenta que las intenciones de los soldados no era buenas los despistamos y continuamos siguiendo la estrella hacia Belén –precisó Melchor.
- Pero de aquella incertidumbre y temor se generó el mandato de ejecución de los infantes que diera el propio Herodes –añadió Gaspar.
- ¡ Objeción ! –interrumpió María Magdalena.
- Concedida –dijo Gabriel.
- Herodes desconocía que se trataba del hijo de Dios. Pensaba que era el nacimiento de un niño que trataría de reclamar derechos sobre su trono y solo actuó en defensa de sus intereses.
- Eso no quita que cometiera un abuso de autoridad al ordenar la muerte de seres inocentes –señaló San Pedro.

- En aquella época no existían los derechos humanos ni los derechos del niño y era práctica común la ejecución de los enemigos o posibles enemigos – replicó la defensora.
- Pero aún así Herodes cometió un crimen Su Señoría –puntualizó el fiscal.

Terminada esta intervención y agradeciéndose la participación de los testigos el Presidente de la Sala invitó a proseguir con las acusaciones.

- Su Señoría, antes de seguir con las acusaciones, permítame llamar a un testigo de la defensa, se trata de Juan Baustista –solicitó María Magdalena.
- Concedido, que pase el testigo.
- Dígame don Juan, es verdad que usted durante su campaña de bautismo en el río Jordán anunciaba que vendría uno con mayor poder que usted y que sería el rey.
- Es cierto –contestó el testigo.
- Y que al bautizar a Jesús reconoció en él al hijo de Dios.
- Es verdad.
- Entonces con estas declaraciones queda confirmado que las sospechas que tuvo Herodes del advenimiento del nuevo rey eran ciertas. Por lo tanto su causa era justa a la luz de las costumbres de la época.
- Pero, Su Señoría, aquello no justificaba una acción criminal como lo hizo Herodes solo por una mera sospecha –interrumpió el fiscal.
- Alguna pregunta más –dijo el Arcángel Gabriel.
- Ninguna –dijo María Magdalena.
- Bueno prosigamos con la acusación.
- Bueno, por lo expuesto solicito que a Herodes se le condene por su acción en contra de los niños inocentes e intentar dar muerte al hijo de Dios –pidió San Pedro.

Respecto a la acusación contra Anás y Caifás el fiscal no consideró llamar testigos. Igual fue el planteamiento de la defensa dejando el asunto a consideración de los jueces, no sin antes San Pedro haber solicitado la condena de estos sacerdotes judíos por confabulación y falsos cargos contra Jesús.

Para argumentar la defensa de Pilato, María Magdalena, llamó como testigo a Barrabás. El preso que fuera liberado, en lugar de Jesús, tenía cargos por revoltoso y homicida pero aún así fue liberado ante la insistencia del populacho, situación que dio lugar a que el acusado se lavase las manos.

- Diga usted, Barrabás, en su opinión Poncio Pilato actuó de mala fe y en conocimiento que Jesús era el hijo de Dios evidenciando cobardía –preguntó María Magdalena.
- El romano no hizo otra cosa que cumplir con la ley al no meterse en las decisiones religiosas del pueblo judío. Y al no encontrar culpa alguna en Jesús hizo bien en lavarse las manos, acto que no fue de cobardía, sino en señal de respeto a las leyes de la época –contestó Barrabás.
- Es suficiente, indicó la defensa.

Acto seguido se llamó al acusado Judas Iscariote, ante tremenda expectativa del público, ya que su caso era considerado emblemático en este proceso.

- He aquí el reo más despreciable –dijo San Pedro- el individuo que fingiendo ser un buen discípulo del Señor y hermano de todos nosotros consumó una vil traición entregando a su maestro por 30 monedas. Merece ser condenado y el castigo más grande.
- Si bien los hechos, aparentemente condenarían a Judas Iscariote, lo cierto es que no se puede considerar esta situación como derivada solo del libre albedrío, porque según lo que se vino diciendo tiempo antes de lo ocurrido ya todo estaba escrito. Eso quiere decir que lo sucedido era –como todos los acusados- parte de un esquema divino para que el sacrificio de Cristo pudiera tener lugar. Por lo tanto Judas y los acusados no tienen culpa alguna porque fueron escogidos previamente –argumentó María Magdalena, quien de inmediato solicitó al tribunal que se permitiera acceder como testigo al fiscal, San Pedro.
- Es pertinente –dijo el Presidente- que pase a declarar como testigo el señor fiscal.
- Con el debido respeto, señor fiscal, usted acusó a Poncio Pilato de cobardía, más tres veces antes del canto del gallo, negó conocer a su maestro ... es o no cobardía tal actitud –inquirió la defensora.
- Es que el Señor lo había indicado que así sucedería–respondió Pedro.
- Precisamente, en base a ese anuncio previo, como fue en todo momento en los anuncios que Jesús indicara en el transcurso de su vida pública, todos proféticos como correspondía, es en lo que baso la defensa de mis patrocinados. Las Santas Escrituras y la palabra de Jesucristo respaldan absolutamente todos los hechos que ya estaban establecidos para que se diera la pasión y muerte de nuestro Salvador. Por todo ello quiero citar a un nuevo testigo, a mi Señor Jesús –precisó María.
- Previa consulta al testigo procederemos –dijo Gabriel.

Y a los pocos minutos, luego de consultarse a Jesús y con su venia, el Señor mismo se presentó como testigo.

- Con todo mi respeto mi Señor –prosiguió María Magdalena- agradezco su presencia para aclarar estas acusaciones.
- Es la voluntad del Padre y estoy aquí para ello –contestó Jesús.
- Dígame si es verdad que previamente se anunció que usted sería sacrificado, de acuerdo a la voluntad de Dios, para ser el cordero del mundo y que para tal fin uno de sus discípulos lo traicionaría.
- Es verdad.
- Asimismo usted profetizó las negaciones de Pedro como se escuchó anteriormente.
- Cierto es.
- Y que tanto Herodes, Anás, Caifás, Pilato y Judas actuaron dentro de un esquema prefijado para que tuviera lugar el martirio vuestro.
- Estaba escrito.

- Por lo tanto al desconocer ellos su papel dentro de la pasión y muerte del Salvador -al que no consideraban el mesías- no podían tener una gran culpa, seguía interrogando María.
- Si bien es cierto que los primeros no estaban al tanto de la misión que me encomendó mi padre, no lo es en el caso de Judas quien sabía de mi propia boca cuál era mi misión y quién era yo.
- Ya ve Su Señoría –exclamó Pedro- el propio Señor culpa a Judas.
- Solo digo que el sabía –replicó Jesús- más Judas se arrepintió y su desesperación lo llevó a quitarse la vida.
- Está claro que es culpable por haberse quitado la vida que solo le compete esa decisión a Dios –dijo Pedro.
- Su Señoría, en aquella época el suicidio era considerado un acto de valor, pero en el caso de mi patrocinado , Judas Iscariote, una vez que se percató de su falta y arrepentido, entró en un momento de locura temporal que lo llevó al suicidio, por lo que al no estar en sus cabales se le debe eximir de responsabilidad.
- Pero vendió a nuestro señor –interrumpió Pedro.
- Apelo a la misericordia de Dios, mi Señor Jesús –habló María- quien siendo yo culpable y merecedora de ser apedreada, en su infinito amor me concedió el perdón y evitó mi condenación y muerte.
- Permítanme, –dijo Jesús- la situación de los acusados es delicada pero sabiendo de la misericordia divina hablaré con el Padre para solicitar clemencia para todos.

Ante esta circunstancia el Presidente de la Sala indicó un receso para obtener la respuesta al planteamiento de Jesús. En unos diez minutos retornó el testigo y dijo : “ Quiero manifestar a todos que la razón del sacrificio del Hijo del Hombre, Dios en la tierra, ha sido para redimir a la humanidad. Que los acusados cumplieron su rol de vida y que sus acciones fueron necesarias para que se cumpliera la palabra divina. Por lo tanto el Padre aconseja que el tribunal considere estos aspectos aunque estima que si bien cometieron pecado, y porque aún en ese tiempo no estaba en marcha la reconciliación no pudieron confesar sus faltas, y considerando la supresión del limbo, debieran tener la posibilidad de confirmar o no su arrepentimiento”.

Dicho esto Gabriel agradeció a Jesús su intervención y solicitó a los jueces que dieran su veredicto.

Luego de breve tiempo los jueces dieron a conocer su punto de vista y para ello se encargó a Juan XXIII que hiciera uso de la palabra:

- Su Señoría, nosotros consideramos que a los acusados se les debe dar una oportunidad para reflexionar sobre sus hechos. Para ello deberán permanecer en un lugar similar al limbo, hasta que sientan que están arrepentidos y soliciten la reconciliación. Por lo tanto serán o no condenados dependiendo de su propia decisión de aceptar su pecado y buscar el perdón de Dios. Luego podrán ir al Juicio Final.
- Gracias Su Santidad –dijo Gabriel- en vista de lo que ha deliberado y recomendado el jurado declaro que los acusados permanezcan, hasta el Juicio Final, en la Sala de Reflexión para prepararse para la Reconciliación y luego de ello serán o no condenados. Se levanta la sesión.

María Magdalena recibió una efusiva felicitación de sus patrocinados y el público asistente aplaudió a Jesús y a los jueces. San Pedro y el Arcángel Gabriel retornaron a sus funciones.
